REVISTA PERSPECTIVAS DEL DESARROLLO
Universidad Nacional Autónoma de Honduras · Doctorado en Ciencias del Desarrollo Humano · Vol. 7, Núm. 1 (2023) · pp. 5–9

Desarrollo Humano: Un Enfoque Integral

Human Development: An Integral Approach

Artículo de reflexión

Christian Alexis Manzanares Cruz[1] · Cleopatra Isabel Duarte Gálvez[1] · María Luisa García Rodríguez[1]

[1]Doctorado en Ciencias del Desarrollo Humano, Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Tegucigalpa, Honduras.

Publicado: 2026 (edición 2023) · DOI: https://doi.org/10.67628/rpdd.v7i1.2429

RESUMEN

Este artículo examina la interrelación entre desarrollo humano y sostenibilidad desde una perspectiva integral, abordando los componentes ambientales, económicos, sociales, culturales, gobernanza y políticas, educación y concienciación e institucionales que sostienen ambos conceptos. A partir del "Debate Contemporáneo sobre las Ciencias del Desarrollo Humano", se destacan los enfoques presentados sobre la importancia de una gobernanza inclusiva y de políticas públicas orientadas al bienestar humano y la conservación ambiental. La discusión revela la necesidad de superar un uso fragmentado del concepto de sostenibilidad, proponiendo un enfoque holístico que responda de manera más eficaz a los desafíos contemporáneos. Además, se subraya el rol transformador de la educación y la participación comunitaria en la construcción de una ciudadanía crítica y comprometida con prácticas sostenibles. Este análisis concluye con recomendaciones para futuras líneas de investigación y acción orientadas a fortalecer la integración de estos enfoques, promoviendo un desarrollo humano equitativo y sostenible en contextos de creciente complejidad socioambiental.

Palabras clave: desarrollo humano, sostenibilidad, gobernanza inclusiva, políticas públicas, educación transformadora.

ABSTRACT

This article explores the interconnection between human development and sustainability through a comprehensive perspective, addressing the environmental, economic, social, cultural, governance, policy, educational, and institutional dimensions that underpin both concepts. Drawing on the "Contemporary Debate on the Sciences of Human Development," it highlights approaches emphasizing the significance of inclusive governance and public policies designed to advance human well-being and environmental stewardship. The discussion underscores the necessity of moving beyond fragmented interpretations of sustainability, advocating for an integrated approach that more effectively addresses contemporary challenges. Additionally, the transformative potential of education and community involvement is emphasized, fostering a critically engaged citizenry committed to sustainable practices. The analysis concludes with recommendations for future research and action to enhance the integration of these perspectives, advancing equitable and sustainable human development in increasingly complex socio-environmental contexts.

Keywords: human development, sustainability, inclusive governance, public policy, transformative education.

Artículo publicado en acceso abierto bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0).

1. Introducción

El desarrollo humano y el desarrollo sostenible son conceptos clave en el análisis de los desafíos globales actuales, los cuales abarcan dimensiones económicas, sociales, y ambientales, además de las interrelaciones entre estos aspectos. La presente discusión académica sobre el Desarrollo Humano enclave de componentes de sostenibilidad surge del “Debate Contemporáneo Sobre las Ciencias del Desarrollo Humano” realizado por el Doctorado en Ciencias del Desarrollo Humano de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), en la que participaron destacados académicos y estudiantes. En este encuentro, el Doctor Diego Hernández García, docente e investigador en la Universidad de Manizales, Colombia, expuso un enfoque integral de la sostenibilidad, sugiriendo que esta debe ser comprendida desde una perspectiva holística, integral, integradora y participativa para la toma de decisiones inclusivas, en la que las decisiones reflejen las necesidades y expectativas de todos los actores sociales involucrados.

En su ponencia, el Doctor Hernández destacó la necesidad de abordar el desarrollo humano y el desarrollo sostenible como conceptos interdependientes, en lugar de considerarlos de manera aislada. La discusión sobre la sostenibilidad resaltó la importancia de una gobernanza inclusiva y de políticas públicas orientadas al bienestar humano y a la conservación ambiental, lo cual implica un esfuerzo colaborativo entre diferentes sectores y niveles de la sociedad.

Este artículo de reflexión tiene como objetivo analizar las principales ideas, teorías y argumentos discutidos en el encuentro, y presentar una interpretación crítica de las relaciones entre el desarrollo humano y los componentes de la sostenibilidad. Se abordan temas como las dimensiones ambientales, sociales, y económicas de la sostenibilidad, así como la necesidad de una educación transformadora y de una gobernanza que garantice la equidad y la inclusión social. Al final, se exponen las conclusiones del debate y se sugieren posibles líneas de investigación y acción para avanzar en la integración de estos enfoques, a fin de promover un

desarrollo humano que sea equitativo y sostenible a largo plazo.

2. Componentes de la sostenibilidad global y su relación con el desarrollo humano

En el marco del debate, se enfatizó la importancia de entender la sostenibilidad a través de una serie de componentes interconectados que permiten crear un entorno propicio para el desarrollo humano. Estos componentes abarcan dimensiones como la sostenibilidad ambiental, económica, social, cultural e institucional, y cada una de ellas juega un papel determinante en la configuración de políticas públicas y estrategias de desarrollo.

La sostenibilidad ambiental se centra en la conservación y uso responsable de los recursos naturales –tales como el agua, la biodiversidad y el suelo– asegurando su disponibilidad para las generaciones futuras. En el debate, se señaló que este componente es esencial para la calidad de vida y el bienestar humano, ya que un ambiente saludable es la base para la salud física y emocional de las personas. En este contexto, se mencionaron temas como el cambio climático y la biodiversidad, los cuales impactan profundamente el desarrollo humano. La conservación de ecosistemas y la mitigación de la degradación ambiental son esenciales para sostener el bienestar humano, y se resalta la necesidad de implementar prácticas responsables en sectores como la agricultura y el turismo, evitando la explotación intensiva de recursos que comprometa la viabilidad de los ecosistemas locales.

El componente económico de la sostenibilidad promueve un crecimiento económico inclusivo, orientado a reducir la pobreza y fomentar el empleo digno. Durante la discusión se destacó que un crecimiento económico saludable debe estar basado en la economía circular y en la innovación tecnológica sostenible, creando condiciones de vida estables para todos los individuos sin comprometer los recursos del planeta. Hernández subrayó la necesidad de una planificación económica que evite la reproducción de condiciones de pobreza y que promueva la igualdad de oportunidades. En este sentido, se hizo referencia a la relevancia de adoptar modelos de economía circular, los cuales maximizan la reutilización de recursos, disminuyen el desperdicio y favorecen la creación de empleos sostenibles en sectores emergentes de la economía.

La sostenibilidad social se centra en asegurar la equidad, inclusión y justicia social. Los participantes coincidieron en que, para alcanzar un desarrollo humano sostenible, todos los grupos sociales deben tener acceso a recursos y oportunidades, independientemente de su nivel socioeconómico, origen étnico o ubicación geográfica. Además, se subraya que la sostenibilidad social implica la promoción de los derechos humanos y el fortalecimiento de comunidades cohesionadas y resilientes. La participación en la vida comunitaria y el respeto por la diversidad cultural son aspectos esenciales para fomentar un entorno de equidad y justicia, elementos que fortalecen la cohesión social y el sentido de pertenencia, imprescindibles para la construcción de un tejido social robusto y resiliente.

Uno de los componentes más destacados en el debate fue el de la gobernanza y la formulación de políticas inclusivas. Se enfatizó que la sostenibilidad requiere de estructuras de gobernanza que promuevan la participación ciudadana y la cooperación internacional. Las políticas deben ser incluyentes y estar orientadas hacia el bienestar humano, incorporando tanto los derechos y necesidades de las personas como la protección ambiental. En este sentido, la gobernanza participativa se considera un aspecto central para que los individuos puedan ejercer sus derechos en la toma de decisiones que afectan sus comunidades y entornos. Asimismo, se acentúa que la cooperación entre naciones es clave para enfrentar desafíos globales como el cambio climático, la pobreza y la desigualdad. Esta perspectiva requiere de marcos normativos sólidos y de una colaboración activa entre diversos sectores y actores de la sociedad.

Finalmente, la educación y la conciencia se consideran elementos cruciales en la construcción de un desarrollo humano sostenible. Se subraya que la educación para la sostenibilidad debe formar individuos conscientes de su impacto en el medio ambiente y la sociedad. Esta educación es un pilar fundamental para fomentar un pensamiento crítico y empoderar a las comunidades, facilitando su participación en la creación de soluciones sostenibles. Hernández señaló que una educación transformadora debe ser constante y debe incluir tanto aspectos ambientales como sociales, integrando estos conocimientos en todos los niveles educativos y sectores de la sociedad. Solo a través de una ciudadanía informada y comprometida será posible implementar cambios significativos hacia la sostenibilidad y el desarrollo humano.

3. Marco teórico

La ponencia de Hernández contrastó los conceptos de desarrollo humano, desarrollo sostenible, integración de enfoques y gobernanza y destacó la educación para la sostenibilidad y la transformación social. Estas ideas se sustentan en diferentes posturas teóricas, entre las cuales, las siguientes:

3.1. Desarrollo Humano

Sobre el Desarrollo Humano, Amartya Sen (1999) propone que el desarrollo debe enfocarse en expandir las libertades de las personas, más allá del crecimiento económico. Su enfoque de "capacidades" sugiere que el desarrollo humano se basa en brindar a las personas opciones y oportunidades para vivir una vida plena y significativa, una perspectiva fundamental en la discusión de desarrollo humano. (Sen, 1999). Las ideas de Sen fueron nutridas con los trabajos de Martha Nussbaum (1993) al contextualizar cómo la calidad de vida y la dignidad humana son centrales en la agenda de desarrollo. Nussbaum amplía el enfoque, sugiriendo una lista de capacidades necesarias para un desarrollo equitativo. (Nussbaum, & Sen, 1993)

Por su parte, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD 2020) – en su Informe de Desarrollo Humano de ese año, hace una referencia importante, pues provee datos actualizados y análisis sobre el estado del desarrollo humano en el mundo, abarcando dimensiones como la salud, la educación y los ingresos, y recientemente, incluyendo aspectos de sostenibilidad y justicia social. Sachs planteó la necesidad de una estrategia de desarrollo global que combinara objetivos económicos y sociales con sostenibilidad ambiental. (Sachs, 2015)

3.2. Desarrollo Sostenible

El informe de la Comisión Brundtland introdujo el concepto de desarrollo sostenible, definiéndolo como el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, convirtiéndose este concepto en el marco básico sobre el cual se han desarrollado políticas y modelos de sostenibilidad a nivel global. (Brundtland, 1987)

Raworth (2017) – en su obra Doughnut Economics: Seven Ways to Think Like a 21st-Century Economist: introdujo el modelo de la "rosquilla" para el desarrollo sostenible, en el que el bienestar humano se logra dentro de límites ambientales. (Raworth, 2017)

Rockström, Johan et al. (2009) - propusieron los límites planetarios para mantener la estabilidad del sistema terrestre, fundamental para abordar la sostenibilidad desde una perspectiva científica, integrando las interrelaciones entre actividades humanas y el medio ambiente. (Rockström, 2009)

Una revisión crítica del concepto de desarrollo sostenible, analizando sus objetivos, valores y prácticas fue realizada por Robert W. Kates (2005), a través del cual, establece las bases y controversias del desarrollo sostenible en relación con las políticas públicas. (Kates, 2005)

3.3. Integración de Enfoques y Gobernanza

La importancia de la gobernanza local y la cooperación multilateral para enfrentar problemas globales como el cambio climático fue abordada por Ostrom (2009), y su trabajo sobre la gobernanza de bienes comunes es fundamental para comprender cómo implementar sostenibilidad de manera inclusiva y efectiva. (Ostrom, 2009)

Las posturas teóricas que podrían integrar el desarrollo humano y la sostenibilidad, pueden analizarse a partir de los aportes de Hopwood, Mellor y O´Brien quienes clasificaron distintos enfoques de sostenibilidad desde el “status quo” hasta perspectivas más radicales. (Hopwood, Mellor, & O'Brien, 2005)

Asimismo, el informe de Meadows (2004) sobre los límites del crecimiento: 30 años después; retoma el concepto de límites de crecimiento económico y ambiental, proponiendo una visión alternativa y holística del desarrollo. Es relevante para discutir cómo modelos de desarrollo deben adaptarse a límites ecológicos. (Meadows, 2004)

Un estudio enfocado en Alemania, sobre el Sustainable Germany in a Globalized World, proporcionó un marco útil de sostenibilidad que integra aspectos locales y globales de desarrollo, y examina cómo las naciones industrializadas pueden transformar sus economías hacia un modelo sostenible. (Wolfgang, 2002)

3.4. Educación para la Sostenibilidad y Transformación Social

Por último, sobre la educación para la sostenibilidad y la transformación social, varios estudios han reflexionado sobre tal relación, es del caso que Sterling (2001) exploró cómo la educación puede transformarse para fomentar sostenibilidad, promoviendo un pensamiento crítico y un aprendizaje transformador, esto resultó muy relevante para argumentar el papel de la educación en el desarrollo sostenible. (Sterling, 2001)

Leicht y otros (2018) examinaron la evolución de la educación para la sostenibilidad en la educación superior, ofreciendo perspectivas sobre la educación transformadora y cómo preparar a las futuras generaciones para enfrentar desafíos ambientales. (Leicht, Lotz-Sisitka, & Arjen)

Todo esto es amparado por la UNESCO, la cual estableció los avances y retos en la integración de la sostenibilidad en la educación a nivel mundial. (UNESCO, 2005-2014)

4. Análisis crítico de las perspectivas sobre desarrollo humano y sostenibilidad

En la discusión, surgieron diversas posturas que reflejan tanto puntos de consenso como disenso sobre la relación y complementariedad entre el desarrollo humano y el desarrollo sostenible. De forma breve se plantea un análisis crítico de estos enfoques, identificando las limitaciones y potencialidades de las teorías discutidas en relación con los desafíos contemporáneos de sostenibilidad.

4.1. Complementariedad entre Desarrollo Humano y Sostenibilidad: Un Punto de consenso

Uno de los puntos de convergencia es el reconocimiento de la interdependencia entre desarrollo humano y sostenibilidad. Ambos conceptos deben ser entendidos como complementarios para lograr un progreso equitativo y sostenible. Esta posición subraya que un desarrollo humano sólido contribuye al desarrollo sostenible, y viceversa. Desde esta perspectiva, la equidad, bienestar y progreso son valores compartidos entre ambos enfoques y deben ser incluidos en las políticas públicas. Sin embargo, a pesar de este acuerdo general, algunos académicos sugieren que la relación entre desarrollo humano y sostenibilidad no debe asumirse como una simple convergencia de objetivos. Más bien, se propone analizar en profundidad las diferencias conceptuales y metodológicas entre ambos, para evitar una visión reduccionista que pudiera limitar la efectividad de las políticas orientadas a la sostenibilidad y al bienestar social.

4.2. Crítica al Uso Fragmentado del Concepto de Sostenibilidad

Dentro del debate, uno de los aspectos focalizados fue la definición y aplicación del término sostenibilidad. Algunos participantes expresaron una preocupación por la creciente fragmentación del concepto, el cual se aplica a una amplia gama de contextos (económico, social, ambiental, etc.) sin una integración real. Según esta crítica, la "prostitución" del término sostenibilidad ha diluido su significado, afectando su aplicabilidad en políticas efectivas y coherentes. Hernández, cuestionó la necesidad de subdividir la sostenibilidad en múltiples categorías, argumentando que esto puede generar confusión conceptual. Desde su perspectiva, la sostenibilidad debería entenderse de manera más universal, abarcando todos los aspectos esenciales para el bienestar de la humanidad y del planeta, sin una fragmentación excesiva que limite su efectividad. Esta visión propone una sostenibilidad más inclusiva e integradora, evitando clasificaciones excesivas que puedan derivar en enfoques parciales o ineficientes.

4.3. Desafíos de la Gobernanza y el Rol del Estado en el Desarrollo Sostenible

Otro elemento en discusión es el papel del Estado y la gobernanza en la implementación de políticas sostenibles. En muchos contextos, la falta de recursos, la corrupción y la debilidad institucional obstaculizan los esfuerzos hacia un desarrollo humano sostenible. Esta situación plantea un desafío para los países en vías de desarrollo, como Honduras, donde el Estado carece de la capacidad institucional para aplicar políticas efectivas de desarrollo sostenible. El debate también reflejó distintas posturas sobre la función de la cooperación internacional en la gobernanza de políticas sostenibles. Mientras algunos académicos argumentaron que la colaboración internacional es esencial para enfrentar problemas globales como el cambio climático, otros expresaron escepticismo, cuestionando hasta qué punto las intervenciones externas responden a los intereses locales o contribuyen efectivamente al desarrollo humano. Este enfoque crítico sugiere que el empoderamiento local y la participación ciudadana son claves para una gobernanza que realmente apoye el desarrollo sostenible en las comunidades.

4.4. La Educación como Pilar de Transformación hacia la Sostenibilidad

La educación se posiciona como una herramienta fundamental para el cambio hacia la sostenibilidad. Se subrayará que la educación para la sostenibilidad debe ir más allá de la transmisión de conocimientos técnicos, buscando empoderar a las comunidades y formar ciudadanos críticos y conscientes del impacto de sus acciones. Se propone una educación que no solo informe sobre prácticas sostenibles, sino que también fomente el pensamiento crítico y la adaptación cultural a las realidades locales. En esta línea, los programas educativos en sostenibilidad deberían estar diseñados de manera contextualizada, considerando las particularidades culturales y sociales de cada región. Esto se considera especialmente importante en el contexto de comunidades rurales y pueblos originarios, donde los saberes tradicionales pueden contribuir significativamente a la sostenibilidad ambiental y social.

4.5. Perspectiva Crítica: ¿Es el Desarrollo Sostenible un Concepto Realista?

Se plantea un escepticismo sobre la viabilidad del desarrollo sostenible tal como se ha formulado en el discurso global. Se cuestiona si el desarrollo sostenible, en su forma actual, es realmente alcanzable en un contexto de crecimiento económico constante y consumo masivo de recursos naturales. Esta crítica sugiere la necesidad de un cambio de paradigma hacia una visión más radical de la sostenibilidad, que reemplace la idea de crecimiento económico sin límites por una economía más resiliente y consciente de los límites ecológicos. En este sentido, se propone un enfoque más pragmático y realista del desarrollo sostenible, que reconozca las limitaciones de los sistemas naturales y que promueva un cambio en los patrones de consumo y producción. Se sugiriere que el concepto de "desarrollo universal" podría reemplazar al de desarrollo sostenible, promoviendo una perspectiva que incluya no solo al planeta, sino a un universo más amplio de interacciones y conexiones, especialmente en un contexto de exploración y expansión humana fuera de la Tierra.

5. Conclusión

El análisis del desarrollo humano en clave de componentes de sostenibilidad destaca la interdependencia y complejidad inherentes a estos conceptos en un contexto global de creciente urgencia por lograr un futuro equitativo y sostenible. A lo largo del debate, se acuerda que el desarrollo humano y el desarrollo sostenible son enfoques complementarios, necesarios para crear condiciones de vida dignas y justas, al tiempo que se preservan los recursos naturales para futuras generaciones. Sin embargo, se evidenció desafíos significativos en la implementación de estos enfoques, tanto a nivel conceptual como práctico.

Uno de los aspectos más relevantes es la necesidad de una política pública inclusiva y participativa, que integre los componentes ambientales, económicos, sociales y culturales de la sostenibilidad. Para ello, el Estado debe desempeñar un rol central, impulsando políticas que respondan a las necesidades locales y que cuenten con la participación de la ciudadanía y la cooperación internacional. Esta colaboración no solo es clave para abordar problemas globales como el cambio climático y la desigualdad, sino que también permite fortalecer la capacidad institucional de los países en vías de desarrollo, donde el desarrollo humano sostenible enfrenta obstáculos como la escasez de recursos y la debilidad de las instituciones.

Además, se reconoce la importancia de la educación como catalizador del cambio hacia un desarrollo humano sostenible. La educación para la sostenibilidad debe ir más allá de la capacitación técnica, promoviendo un pensamiento crítico y un sentido de responsabilidad hacia el entorno y la sociedad. Se propone que la educación esté adaptada a las realidades culturales y sociales de cada comunidad, especialmente en

regiones rurales y en pueblos originarios, donde los conocimientos tradicionales pueden contribuir valiosamente a la sostenibilidad ambiental y social.

Sin embargo, las discusiones subrayaran una crítica al uso indiscriminado y fragmentado del concepto de sostenibilidad, que, según algunos académicos dentro del debate, ha perdido parte de su eficacia por su excesiva subdivisión en distintos ámbitos (económico, social, cultural, etc.). Esta crítica pone de relieve la necesidad de adoptar una visión más integradora y menos segmentada de la sostenibilidad, promoviendo un enfoque holístico que abarque todas las dimensiones del desarrollo humano. La propuesta de un "desarrollo universal" también se mencionó como una alternativa potencial para repensar el enfoque actual y abrir posibilidades de acción y planificación de un futuro más amplio, incluso considerando la expansión de la humanidad más allá de los límites planetarios.

Líneas Futuras de Investigación y Acción

- Se sugiere investigar modelos de políticas públicas que integren ambos enfoques de manera efectiva, atendiendo las especificidades locales y las capacidades institucionales, y que puedan adaptarse a las necesidades cambiantes de las comunidades.
- Estudios sobre la eficacia de programas educativos en sostenibilidad, especialmente aquellos aplicados en contextos rurales o comunidades con conocimientos ancestrales, pueden ofrecer lecciones valiosas para la implementación de políticas educativas inclusivas y transformadoras.
- La gobernanza inclusiva y la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones son fundamentales para el éxito de las políticas sostenibles. Se recomienda explorar cómo los modelos de gobernanza pueden adaptarse en países en vías de desarrollo para empoderar a las comunidades y fortalecer su rol en la gestión sostenible de sus territorios.
- Para avanzar en una aplicación más efectiva y coherente de la sostenibilidad, es importante revisar críticamente su uso y redefinirlo si es necesario. Esta revisión podría orientarse hacia la propuesta de un desarrollo universal, que abarque un enfoque más amplio y menos fragmentado de los desafíos contemporáneos.

En síntesis, este análisis de la discusión académica sobre el desarrollo humano y la sostenibilidad subraya la importancia de un enfoque interdisciplinario, inclusivo y participativo para enfrentar los desafíos globales. La integración de ambos conceptos, a través de políticas públicas sólidas, educación transformadora y gobernanza inclusiva, es clave para alcanzar un futuro en el que el bienestar humano y la preservación del planeta coexistan y se fortalezcan mutuamente.

Referencias

Brundtland, C. (1987). Nuestro Futuro Común.

Coto, M. R., Mejía Orellana, J. S., López Soriano, R. A., Zelaya Aguilar, M. R., & Figueroa Escobar, H. A. (10 de 2021). Sobre el Desarrollo Humano. Obtenido de https://www.camjol.info/index.php/RPDD/article/view/12450/14498

Fundación Futuro Latinoamericano. (Marzo de 2020). Dimensiones del Desarrollo Sostenible en América Latina. Obtenido de https://www.ffla.net/wp-content/uploads/2021/03/dimensiones-del-desarrollo-sostenibleen-america-latina.pdf

Hopwood, B., Mellor, M., & O'Brien, G. (2005). Sustainable Developtment; Mapping Differente Approaches.

Kates, R. W. (2005). What is Sustainable Development? Goals, Indicators, Values and Practice.

Leicht, A., Lotz-Sisitka, H., & Arjen, E. (s.f.). Sustainability in Higher Education: Educational Trendes and Possible Futuros.

Madroñero-Palacios, S., & Guzmán-Hernández, T. (Julio-Setiembre de 2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/pdf/tem/v31n3/0379-3982-tem-31-03-122.pdf

Meadows, D. H. (2004). Limits to Growth: The 30 Year Update.

Nussbaum, M., & Sen, A. (1993). La calidad de vida.

Ostrom, E. (2009). A Polycentric Approach for Coping with Climate Change.

Raworth, K. (2017). Daughnut Economics: Seven Ways to Think Like a 21st-Century Economist.

Rockström, J. (2009). Planetary Boundaries: Exploring the Safe Opeating Space for Humanity.

Sachs, J. D. (2015). La época del Desarrollo Sostenible.

Sen, A. (1999). Development as Freedom.

Sterling, S. (2001). Sustainable Education: Re-visioning Learning and Change.

UNESCO. (2005-2014). Shaping the Future We Want: Un Décade of Educations for Sustainable Development. Reporte Final.

Wolfgang, S. (2002). The Wuppertal Institute- Sustainable Germany in a Globalized World.